

Pr. 31. 07. 2013.

3600



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KUTINI
Hrvatskih branitelja 1

6:Ovr-2209/12.

RJEŠENJE

Općinski sud u Kutini po sucu pojedincu Jasmini Pintarić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Ljiljane d.o.o. iz Kutine, Goilska 54, kojeg zastupaju punomoćnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Silava Smodlaka Vraneković i Ana Čule iz Ivanić-Grada, protiv ovršenika Marijana Matijević iz Kutine, Goilska 52, radi ovrhe na nekretninama ovršenika, dana 16. srpnja 2013. godine

r i j e š i o j e :

O d b i j a s e prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe.

Obrazloženje:

Ovrhovoditelj Ljiljana d.o.o. je podnijela prijedlog za ovrhu na nekretninama ovršenika, a sve temeljem pravomoćne i ovršne presude Županijskog suda u Sisku br. GŽ.2173/12.

Ovršenik je podnio prijedlog za odgodu ovrhe navodeći da je protiv odluke temeljem koje je određena ovrha izjavio reviziju, te da bi prodajom predmetnih nekretnina za ovršenika nastala nenadoknadiva šteta jer da bi se nekretnine koje vrijede 20 puta više od duga prodale po znatno manjoj cijeni od njihove vrijednosti.

Ovrhovoditelj se protivi odgodi ovrhe.

Prijedlog za odgodu ovrhe nije osnovan.

Prema odredbi čl. 61. st. 2. t. 1. Ovršnog zakona na prijedlog ovršenika sud može, ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe, trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje, u potpunosti ili djelomice odgoditi ovrhu, ako je protiv odluke na temelju koje je određena ovrha izjavljen pravni lijek.

Ovršenik je izjavio reviziju, ali nije ispunjena jedna od drugih pretpostavki iz te zakonske odredbe. Ovršenik i ne tvrdi da je odgoda ovrhe, da bi se spriječilo nasilje.

U odnosu na navod ovršenika da bi provođenjem ovrhe trpio nenadoknadivu ili te nadoknadivu štetu ističe se da je isti navod neosnovan budući se u konkretnom slučaju radi o većem iznosu dugovanja, a ovršenik nije dokazao da na predmetnim nekretninama on obavlja djelatnost.

Valjalo je stoga prijedlog za odgodu ovrhe odbiti.

U Kutini, dana 16. srpnja 2013. godine

S u d a c:

Jasmina Pintarić v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke mogu uložiti žalbu na Županijski sudu Sisku u roku od osam dana po primitku istog. Žalba se podnosi pismenim podneskom u tri primjerka putem ovog suda.

Dna:

1. ZOU Silvana Smoldaka Vraneković, Ivanić Grad, Basaričekova 4/I
2. Marijan Matijević, Kutina, Goilska 52

za točnost otpisavka-ovlašteni službenik:





RA HRVATSKA

iski sud u Kutini

KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Ovr-2209/2012-1
Vrsta odluke: Rješenje - odbijen zahtjev/prijedlog
Donositelj: Jasmina Pintarić
Datum pravomoćnosti: 06.09.2016.
Datum ovršnosti:
Napomena pravomoćnosti/ovršnosti:

